

Prezzi delle Associazioni

	Anno	Semestre	Trimestre
Torino	12	6	4
Provincia	20	11	7
Straniera	30	16	10
Posta	40	21	14
Estero	50	26	17
Altri Stati	60	31	20
Altri Stati	70	36	23
Altri Stati	80	41	26
Altri Stati	90	46	29
Altri Stati	100	51	32

Altri Stati a norma delle convenzioni postali.
Ciascun foglio Cent. 5.

L'OPINIONE

Si pubblica tutti i giorni, comprese le Domeniche,
e si distribuisce dalle ore 7 del mattino al mezzogiorno.

Le Associazioni si ricevono

In Torino, all'Ufficio del giornale, via della Madonna degli Angeli, n. 15, secondo piano. — Nelle Province, presso gli Uffici Postali. — Parigi, Agence Havas. — Rue J. J. Rousseau, n. 40. — Londra, Frederick May, Bury Street St-James. — Le inserzioni costano L. 4 la linea, gli Annunzianti 25 centesimi la linea per una volta; cent. 20 per le successive. — Le Lettore e i Richiami debbono essere indirizzati FRANCHI alla Direzione del giornale. — Non si restituiscono i manoscritti. — Un foglio arretrato Cent. 10.

TORINO, 23 APRILE

IL PIEMONTE E LA RUSSIA

L'Osservatore, *Triestino*, si è pigliato ultimamente un assunto curioso. È andato rovistando nelle nostre antiche pagine e trovò nell'Opinione del 15 settembre 1855, un articolo nel quale si esaminava la posizione dell'Austria in Italia. In quell'articolo noi dimostrammo che l'Austria per sostenersi in Italia aveva bisogno dell'alleanza di taluna delle grandi potenze dell'Europa, e venimmo alla conclusione che col lungo andare si sarebbe accorta che sull'Inghilterra non avrebbe potuto contare, che la Francia, nonostante le apparenze l'avrebbe presa a scherno, e che la Russia l'avrebbe sacrificata. Nel fare questo pronostico partimmo dalla supposizione che la politica dell'Austria sarebbe stata molto più prudente, più cauta, più dignitosa di quello che fu realmente. Noi, per esempio, non avremmo mai immaginato a quell'epoca che l'Austria dovesse mandare a Pietroburgo un apposito suo inviato per proporre alla Russia condizioni di pace, che a primo aspetto dovevano comparire umilianti, come la cessione di un tratto di territorio, lasciando poi alla Francia di togliere alle medesime nella forma e nel fatto ciò che vi poteva essere di lesivo alle convenienze della Russia. Questo fatto che noi al certo non potevamo prevedere, ebbe per conseguenza che l'espressione *sacrificata* da noi adoperata il 15 settembre 1855, per indicare l'avversione mortale che sarebbe sorta a Pietroburgo contro l'Austria, non fosse esatta. Noi parliamo dalla supposizione che l'Austria procedendo con abilità, avrebbe fatto ogni sforzo per rendersi in apparenza gradita alla Russia nel corso della guerra e delle negoziazioni diplomatiche, e che la Russia cionondimeno, accorgendosi che l'Austria era uno dei principali motivi dei suoi imbarazzi colle altre potenze dell'Europa, l'avrebbe abbandonata alla sua sorte, e non avrebbe più rinnovato lo spettacolo del 1849.

La cosa andò più liscia e l'Austria si è pienamente meritato l'odio e il disprezzo della Russia. In quanto alla Francia e l'Inghilterra le cose sono precisamente come noi l'abbiamo detto allora, e l'Austria col suo contegno verso il Piemonte contribuì al risultato da noi preveduto assai più di quello che noi avremmo immaginato. Insomma le conclusioni erano giuste, e se vi fu qualche errore, avvenne nel supporre che l'Austria avrebbe fatto quanto era in lei per tener lontana l'effettuazione di quelle conclusioni; invece l'Austria l'accelerò e la rese inevitabile colle stesse sue azioni.

A noi non sarebbe al certo venuto in mente di menare questo vanto della nostra perspicacia politica, se l'Osservatore *Triestino* non ci avesse rammentato il nostro articolo di quell'epoca. Ognuno però si figurerà che il giornale austriaco non ha evocato quel ricordo per dare a noi l'occasione di fare questo riflesso; l'Osservatore non aveva che la maligna intenzione di rammentare che noi, un giorno avevamo detto cose poco gradite alla Russia, colla quale eravamo

in guerra, e della quale dicevamo che la sua diplomazia sapeva abilmente approfittare delle circostanze politiche di alcuni stati d'Europa, salvo di abbandonarli alla loro sorte, e di sacrificarli. L'Osservatore insisteva che noi avevamo allora un cattivo concetto della politica russa, mentre, dice egli, i giornali austriaci non avevano sufficienti lodi per la medesima e i suoi rappresentanti, e da ciò trae la conseguenza che la Russia fa male presentemente ad essere amica del Piemonte, e dovrebbe invece andare d'accordo con l'Austria.

È un fatto che sino alla conclusione della pace di Parigi a noi non piaceva la politica russa, come abbiamo motivo di credere che ai russi non piacesse la politica del Piemonte; e se ciò voleva, dimostrare l'Osservatore *Triestino*, avrebbe potuto farlo ancor meglio che col citare un nostro articolo, coll'allegare i manifesti delle corti di Torino e di Pietroburgo, pubblicati quando la Sardegna prese parte all'alleanza occidentale. Ma a Parigi, in occasione del congresso, le idee si sono schiarite: Noi avevamo in uggia la politica russa perchè la vedevamo fare gli affari dell'Austria in Europa; la Russia era avversa al Piemonte per istigazione dell'Austria, per colpa di quei *gesuiti* di Vienna, come disse il conte Orloff a Parigi. La guerra d'Oriente tolse di mezzo gli equivoci; a Pietroburgo si seppe che il Piemonte prendendo parte all'alleanza occidentale intendeva indirettamente di combattere l'Austria, supponendo che la Russia fosse il principale sostegno delle usurpazioni austriache in Italia; a Torino si riconobbe che la Russia si riteneva sciolta dagli impegni della santa alleanza, di quella lega fatta espressamente per tenere la nostra penisola sotto la dominazione straniera. La conseguenza di questi schiarimenti è facile a comprendersi, l'Austria ne è rabbiosa e anche ciò si comprende; quello che è meno concepibile si è come i giornali al soldo dell'Austria non siano più cauti a tener celate queste cose, che scuoprano anche al più ottuso intelletto politico la scabrosa posizione dell'Austria in Italia; ma veramente dopo che il gabinetto di Vienna col suo contegno verso la Russia e verso il Piemonte ha più di tutto contribuito a rovinare la propria causa, non ci deve fare meraviglia che i suoi giornali tengano la medesima via.

Da queste nostre parole l'Osservatore potrà rilevare che noi a quest'ora, lungi dall'esserci convinti, come egli suppone, che la causa dell'Austria non fu mai così solida come lo è presentemente, siamo appunto del parere affatto opposto. Certamente non saranno gli articoli dei giornali che faranno cadere l'Austria in Italia; ma essi ci danno la misura dell'opinione pubblica, e questa è una potenza contro la quale s'infransero ben altre potenze più solide dell'Austria. Perciò noi ci appelliamo all'opinione pubblica e abbiamo la soddisfazione di vedere che il nostro appello non è senza frutto; e lasciamo all'Osservatore e ai suoi compagni la sterile consolazione di cucire insieme dei brani di vecchi articoli per trarne assurde conclusioni.

non suscettibili di alcuna applicazione pratica.

Meno ancora acquisteremo il convincimento che l'Austria si consolida, come sostiene l'Osservatore; mentre tutti i giorni qualche nuova circostanza viene a rivelare la sua situazione imbarazzata nell'interno e all'estero. Nell'interno i gesuiti da un lato, i protestanti dall'altro fanno progressi, gli uni e gli altri a danno del governo; all'estero l'alleanza inglese è andata in fumo, dell'alleanza francese non si discorre già da un pezzo e che cosa sia l'alleanza russa e prussiana per l'Austria non abbiamo d'uopo di rammentare.

Ma le accade ancora peggio: La Russia non è in buoni termini soltanto col Piemonte e colla Francia; anche coll'Inghilterra le relazioni di quella potenza perdono il carattere di animosità loro impresso dagli ultimi avvenimenti: il *Times* e il *Morning Post* nel giudicare della politica russa dimostrano ora sentimenti assai meno aspri che per l'addietro, e mentre tutte le potenze europee si ravvicinano fra di loro, l'Austria sola rimane al di fuori di questo concerto.

Invano qualche giornale austriaco rammenta il trattato del 15 aprile fra l'Austria, l'Inghilterra e la Francia contro la Russia e con superba ignoranza dei fatti afferma che il Piemonte ne fu escluso. Il Piemonte, ognuno sa, si è escluso da se stesso per ottime ragioni, la cui opportunità si pone in chiaro di più ogni giorno. Il trattato stesso è nato morto, anzi fu un aborto e con molto spirito fu chiamato il *Sonderbund* della diffidenza; esso fu opera dell'Austria principalmente, che temeva le giuste vendette della Russia; ma è ancora un atto che si rivolge contro l'Austria medesima, perchè sembra indotta a farne calcolo assai più di quello che vale. In realtà ancor più che nelle nostre forze, abbiamo fiducia negli spropositi del gabinetto di Vienna.

Dispacci elettrici priv.

AGENZIA STEFANI

Parigi, 23.

Il *Globe* annunzia che il gabinetto inglese in seguito ai reclami dei coloni abbandona l'esecuzione del trattato anglo-francese sulle peschierie di Terranova.

INTERNO

FATTI DIVERSI

Ieri sera il cav. Brassier de Saint-Simon, ministro plenipotenziario ed inviato straordinario di S. M. il re di Prussia presso la nostra corte, diede una festa da ballo, che riuscì assai brillante. Le danze si prolungarono fino a notte inoltrata.

Onori funebri. — Questa mattina nella chiesa della SS. Nunziata si sono fatte solenni esequie al rimpianto professore di letteratura italiana Pier Alessandro Paravia, con denaro raccolto dai molti discepoli ed ammiratori di lui. L'abate Jacopo Bernardi ne disse le lodi. (Staffetta)

Società Transatlantica. Leggesi nell'Italia e Popolo:

«Avanti e ieri ebbe luogo finalmente la tanto aspettata e desiderata assemblea generale degli azionisti a mente dell'art. 35 dello statuto.

La seduta dei 20 fu segnalata da un breve discorso del sig. cav. Torelli, deputato, il quale spiegò come la ostilità apparente degli azionisti piemontesi fosse motivata dal sospetto che loro si era fatto concepire, esservi un partito fra

quelli di Genova per provocare la liquidazione della società, ch'esso e tutti gli azionisti torinesi desideravano veder vivere di prospera vita ad utilità e decoro della patria; ma, che inteso ora come il sig. Pietroni, azionista principale (con i suoi cointeressati) e causa prima per cui la società esiste, avesse in animo di maggiormente promuoverla, ed avendosi ragione di credere che non le sia per mancare la protezione del governo, erano ben lieti di ritirarsi, come già ritirarono, la opposizione per esser fatta alla convocazione dell'assemblea; ed auguravano che le risoluzioni sue fossero per riuscire ultime, allo scopo di mantenere ed accrescere le operazioni sociali. Questi nobili e generosi sensi furono accolti da unanimi applausi.

Un altro rimarchevole incidente della seduta d'avanti, si fu la lettura, per parte del signor Carlo Pietroni, d'una sua memoria contenente lagnanze, alcune assai vive, verso della cessata amministrazione — alle quali le persone che più si sono credute prese di mira vorranno forse ribattere.

La relazione del consiglio non dissimulò che la Transatlantica ebbe a soffrire alquanto di quella, quasi generale minore sicurezza d'azione, che provano le cose nuove. Furono vinti, non senza le solite oscillazioni di opinioni divergenti, i partiti.

1. Creare una commissione di cinque membri per:

«Riferire sui bilanci della società, e su tutti gli atti dell'amministrazione.»

2. Dare voto di fiducia al nuovo consiglio d'amministrazione; concepito nei seguenti termini:

«L'assemblea conferisce al consiglio d'amministrazione a nominarsi i suoi stessi poteri per modificare gli statuti, per divenire col signor Pietroni e col governo a qualunque convenzione intesa ad ampliare la società.»

Il consiglio suddetto poi risultò composto dei signori:

Parodi Giacomo — Colono Alessandro — Polleri Vincenzo — Alberti Carlo — Quartara Benedetto — Casaretto Michele — Lorenzo Canavero — Rocca Agostino — Deserrati Giovanni — Annoni conte Francesco — Troiano cav. Giuseppe — Guillot Giuseppe.

La commissione di cui sopra è formata dai signori:

Brunetti Giuseppe comm. — Parodi Cesare, ing. — St. Vito intend. — Erede Michele ragioniere — Costa Antonio avv.

Marina mercantile. Siamo lieti di annunziare che una società di mutua assicurazione pel corpo e atrezzi dei bastimenti, conforme in massima a quella che da lungo tempo vige con tanto vantaggio comune fra gli armatori di Camogli, si stabilisce ora in Genova su vaste proporzioni per abbracciare la marina mercantile di tutti i porti liguri. (Corr. Merc.)

Suole di topografia per l'esercito. Con nota del 12 aprile il ministro della guerra trasmetteva ai vari corpi dell'esercito il risultato delle scuole di topografia, istituite presso di essi, che si ottenne nello scorso anno. Meritarono una menzione speciale, a titolo di lode, fra gli ufficiali i signori sottotenenti, Cappello Giovanni dell'8, Bonomi Pompeo del 12, Rotini Alberto del 1°, Fasce Giovanni del 16°, Deangelis Ignazio del 13°, Allasia Angelo del 10°, Cauda Lorenzo del 7°, e fra i sotto-ufficiali i signori Olmo, fuoriero nel 3°, Giardini, sergente nell'8°, Galetti, sergente di amministrazione nel 3°, Cassu Pietro sergente nel 7°, Brignone, sergente nell'8°, Savi Giuseppe fuoriero nel 10°.

Nel fare questa trasmissione, il ministro aggiungeva le seguenti avvertenze:

«Con questa opportunità devo esprimere il mio ringranciamento perchè in molti corpi ed in parecchie scuole il detto insegnamento sia stato alquanto trascurato e che in talun corpo sia stato perfino interamente ommesso. E sebbene in parte io voglia attribuire questa riluttanza alle speciali difficoltà prodotte dalla circostanza della spedizione d'Oriente, tuttavia non posso dissimularmi che, siccome in molti corpi questa difficoltà furono più o meno felicemente superate, così potevasi superare da tutti.

«Mentre quindi incarico con particolari disposizioni i comandanti generali delle divisioni militari di far conoscere la mia soddisfazione ai corpi ed ai militari che se ne resero meritevoli e di far ad un tempo le debite rimproveranze in ispecie ai comandanti di quei corpi

che si dimostrarono meno diligenti, io ravviso opportuno di eccitare di nuovo tutti i corpi e specialmente i comandanti generali delle divisioni e quelli di brigata e di reggimento ad adoperarsi con zelo e premura per lo sviluppo delle scuole suddette, soggiungendo loro che non potrà non tenere gran conto così della diligenza con cui ho fiducia si adopereranno a secondare le intenzioni del ministero, come della trascuratezza che altri fosse per avventura per dimostrare in questa parte del servizio. » (Stafetta)

CAMERA DEI DEPUTATI

Presidenza del presidente CARLO CADORNA.

(Seguito e fine della tornata di ieri)

Assestamento definitivo del bilancio del 1849.

Il presidente fa lettura del progetto che ha quattro articoli.

Quaglia fa alcune osservazioni circa il molto tempo che corre fra la chiusura dei conti e la loro approvazione da parte del parlamento.

Cavour G. dice che infatti, quando corrono molti anni, il controllo è meno efficace. È necessario che la camera proceda con maggiore sollecitudine. Essa ha ancora da esaminare i conti del 50, 51, 52, 53 e 54, che lo furono già presentati. Sul principio della sessione prossima, io presenterò quelli del 1855 e forse anche del 1856. Così il conto di un esercizio potrà veramente, come deve, essere esaminato nella sessione successiva alla sua chiusura e con ciò avremo raggiunto un risultato notevole, se si considerino i molti affari del ministero delle finanze e se si pensi che il Belgio non ha ancora presentato i conti del 54.

Quaglia dice che la commissione degli spogli ha bisogno che gli siano trasmessi dalla camera dei conti documenti maggiori e più completi.

Gli articoli sono approvati e lo scrutinio segreto dà al progetto 102 voti sopra 408.

Incidente relativo al tiro al bersaglio.

Pollo, ottenuto di poter riferire d'urgenza sopra una petizione, dice che nel 1856 si fece una legge, che assegnava una spesa di 95 m. lire, per la costruzione di un bersaglio nei fossi della cittadella. Invece il ministro della guerra portò recentemente il bersaglio al poligono, con disturbo e pericolo degli abitanti dei colli, per le palle di rimbalzo che possono deviare. Essi fecero richiamo al municipio, che si rivolse al governo. Il ministro della guerra rispose che tutti i bersagli hanno qualche inconveniente e qualche pericolo; che era impossibile stabilirli nei fossi della cittadella, nei fabbricati che vi si sono fatti e vi si faranno; che si fecero studiare altre località e si finì col scegliere quella del poligono, come la meno pericolosa; che si sarebbero date istruzioni e provvedimenti, per ovviare agli inconvenienti, senza garantire però che qualche palla potesse fuorviare. (Iarità) Gli animi degli abitanti furono ancora più scossi e ricorsero alla camera. Un proprietario dice che deve far un lungo giro per entrare in casa; un altro che sentì palle fischiare; un altro che una palla da cannone fece guasto nel suo giardino. Quanto alla questione di costituzionalità, spero che il ministro darà spiegazioni; quanto a quella di convenienza, se vi fossero altre località più sicure, la commissione rinvia ad esso la petizione, eccitandolo a traslocare colà il bersaglio. Gli abitanti del poligono avevano bensì la servitù del tiro a cannone; ma questo si faceva raramente ed il cannone è appontato da ufficiali. (Iarità) Questa servitù non si può farla valere per introdurre quella del tiro a bersaglio più pericoloso.

Lamarmora, ministro della guerra: Nessuno contesterà la necessità di un bersaglio, giacché si parla della necessità e di una riserva e di una guardia nazionale mobile. Quanto al pericolo, c'è dappertutto. Non bisogna farne caso. (Iarità) C'è più pericolo ad andare in strada ferrata a Moncalieri che a passare vicino al bersaglio del poligono. A Moncalieri appunto c'è un bersaglio parallelo alla strada, né il municipio pensò mai di proibirlo, benché sia assai più pericoloso di quello del poligono. Contro a questo c'è la collina; le case sono lontane. Sono 25 o 30 anni che si tira nei fossi della cittadella; qui passa per viale sente fischiare le palle di rimbalzo, ma non successe mai inconveniente. Il governo fece indagini di località, in cui fosse evitato anche il pericolo di proiettili di rimbalzo; ma quella del poligono fu riconosciuta la migliore. Tutti i bersagli hanno qualche pericolo per passeggeri e per le case. A Rivoli, vi sono case proprio contro il tiro; eppure ho visto gente alle finestre.

Quanto alla questione di costituzionalità, osservo che i fossi della cittadella erano pure pericolosi e che son tutti terreni fabbricabili.

Avremmo fatto bene a costruirvi un bersaglio, per trasportarlo poi di lì a poco? Nella legge stessa era contemplato il caso di traslocazione. Cosa ho fatto io? L'ho traslocato, prima di far la spesa. (Iarità) Siamo già in ritardo di un mese e mezzo. Io apprezzo i proprietari del poligono; ma un bersaglio sarebbe in qualunque località di disturbo ad alcuni proprietari. Maggior disturbo essi lo avevano nel tiro a cannone e non sta che non avessero anche la servitù del tiro a bersaglio. Che i possessori delle ville abbiano tentata questa petizione non mi fa specie; (Iarità) ma spero che la camera adotterà l'ordine del giorno puro e semplice.

Cavalli dice, in conferma delle osservazioni del ministro, ch'egli fece parte di una commissione incaricata dal municipio di cercare una località appropriata allo stabilimento di un bersaglio per la guardia nazionale e che questa località non si poté trovare. Si apersero trattative col governo, perché la guardia nazionale potesse anch'essa servirsi di quello della truppa. Quanto alla cittadella si prevedeva che non sarebbesi a lungo potuto mantenere un bersaglio. Del resto si pensò per il poligono a maggiori ripari e precauzioni.

Ara dice che, quando si volesse andare un po' lontano dalla città, il luogo si potrebbe trovare, e prega il ministro ad accettare il rinvio, per tranquillare almeno gli animi degli abitanti.

Lamarmora: Io assicuro il dep. Ara e la camera che studi ed indagini vennero fatte da molti anni. Il dep. Cavalli ha detto che cercò da tutte le parti. Per trovare bisognerebbe andare sulle montagne.

Martelli dice che la commissione, di cui parlò Cavalli e di cui egli pure faceva parte, investigò oltre a tre chilometri dalla città e non trovò luogo migliore del poligono. Né il ministro di finanze, se voleva trarre profitto di quei terreni, avrebbe lasciato che si stabilisse il tiro nei fossi della cittadella. I nostri soldati e la guardia nazionale hanno massimo bisogno di questo esercizio. Quasi tutti i municipi hanno un bersaglio; quello di Torino no. Potrà almeno mettersi d'accordo col governo. Sarebbe dunque improvviso consiglio il non adottare l'ordine del giorno puro e semplice.

Menabrea conferma pure le cose dette dal ministro, dietro le sue particolari cognizioni e ricerche.

Pollo fa osservare che al Valentino c'è pure un tiro sociale, e dice che, se la camera vuol dare un bill d'indennità al ministro, lo dia.

Lamarmora: Il tiro del Valentino appunto è assai meno sicuro di quello del poligono.

Quaglia dice che deviano solo le palle di rimbalzo, e fischiano più quando hanno perduta gran parte della loro velocità. Ha sempre sentito parlare di palle che fischiano; al poligono, ma mai di persone offese.

Cavalli dice che la compagnia di dilettanti del tiro del Valentino immaginò feritoie, che fanno il tiro più sicuro; né ciò si potrebbe adottare per le truppe. Si potrebbe però fare ancora qualche riparo in muratura per le palle di rimbalzo.

Galvagno: Il sig. ministro dichiarò che qualche palla può deviare, e questo è poco consolante. (Iarità) Soggiunga almeno che si adotteranno tutte le precauzioni e che, se c'è qualche cosa da fare, si farà.

Lamarmora: Il dep. Galvagno non ha fatto attenzione a quel che ho scritto al municipio.

Galvagno: Non ero presente.

Lamarmora: Ho scritto appunto che si sarebbero introdotti tutti i ripari possibili, ed in ciò appunto impiegai tutta la somma ch'era stata bilanciata dalla camera. Fu tagliata di più la collina di fronte e colla terra si fecero due terrapieni che fiancheggiavano il tiro per tutta la sua lunghezza.

L'ordine del giorno puro e semplice è adottato alla quasi unanimità.

La seduta è quindi levata alle 5.

Tornata del 23 aprile.

Soppressione della privativa del sale in Sardegna.

Il presidente dà lettura del progetto, che dal 1° agosto 1857 fa libera l'importazione e la vendita del sale in Sardegna e facoltativo agli abitanti raccogliere il sale che vi si produce naturalmente. Non si possono però toccare le saline concesse con legge del 1853 e quelle di Carloforte, come pure far opere per la cristallizzazione del sale e stabilire depositi e cumuli sul luogo della raccolta. La facoltà di raccogliere sale non potrà mai formar titolo di proprietà o d'uso contro lo stabilimento di saline. La fabbricazione del sale resta esclusivamente riservata alla società concessionaria, per la durata del suo privilegio. Il governo è autorizzato a continuare nel 1858-59 la vendita nei depositi ora esistenti. Il prezzo del sale sarà determinato in modo da indennizzare l'amministrazione delle spese. L'esportazione dell'isola è proibita. Le contravvenzioni di fabbrica od esportazione o tentata esportazione, saranno punite colla confisca del genere e con un'ammenda di lire 4 per ogni quintale. Col 1° gennaio 1858 cesserà ogni distribuzione gratuita di sale, sia invalsa per lunga consuetudine, sia originata per mere largizioni.

La commissione, che ha fatto alcune variazioni al progetto del ministero, è composta di Monticelli, Arcais, relatore, Capriolo, Robecchi, Piacenza, Bezzi e Debenediti.

Il presidente vorrebbe interrogare la camera circa il passare alla discussione degli articoli; ma essa non è in numero. Si fa l'appello nominale e il nome degli assenti sarà stampato nella Gazzetta ufficiale. Sono le 2 1/2.

Micheli G. B. approva il progetto, perché si rinuncia ad una piccola entrata di 140m. lire, ma si fa un vantaggio alla popolazione sarda che ha, per così dire, il sale sotto la mano. Se però il governo continua la vendita del sale ancora per due anni, onde l'industria privata si metta in grado di provvedere anche le popolazioni lontane dal mare, tanto valeva che si fosse differita l'attuazione del progetto al 1° agosto 1858.

Arcais, relatore, dice che la commissione mise il 1° agosto, appunto perché l'industria privata potesse raccogliere il sale nei tre mesi di agosto, settembre, ottobre. I banchieri di sale sono anche banchieri di tabacco; continuano la rivendita del sale senza la privativa. Se portiamo la proibizione sino al 1° agosto 1858, ci saranno poi le stesse ragioni per andare al 59.

La camera passa alla discussione degli articoli, dopo approvato il verbale.

Arcais, dietro osservazione del ministro di finanze che per il 1° agosto non ci sarà forse tempo a regolarizzare i conti, assente che la libera vendita cominci solo dal 1° gennaio, come era nel progetto del ministero, purché la facoltà di raccogliere cominci dal primo agosto 1857.

I due primi articoli sono approvati con queste modificazioni.

Decandia dice che, per raccogliere il sale, è d'uopo accumularlo nei bacini e lasciarlo stagionare. Trasportarlo subito altrove non si potrebbe. Si permetta di conservare i cumuli nei bacini per la stagione della raccolta e non oltre.

Arcais: La commissione intese proibire soltanto i cumuli fatti per facilitare l'esportazione, quali si fanno negli stabilimenti saliferi, i depositi permanenti. Non ha quindi difficoltà ad accettare l'emendamento del dep. Decandia.

Falqui-Pes propone che sia ristabilito l'articolo del ministero, il quale autorizza indefinitamente il governo alla rivendita del sale. Questo progetto soddisfa ad un desiderio manifestato da lungo tempo, abolendo una fiscalità, che dava luogo a molte vessazioni, disordini e frodi; ma, se gli abitanti vicini agli stagni potranno provvedere al proprio bisogno e fare anche qualche speculazione, quelli che si trovano nelle valli dell'interno e che hanno maggior bisogno del sale per bestiame, ne mancheranno o dovranno pagarlo più che ora. Gli speculatori desideranno, per le gravi spese di trasporto, e vi sarà il monopolio della società delle saline. Non è facile la coltivazione del sale e vuole molte braccia. A Bono, nella provincia d'Ozieri, il trasporto costava fin 10 fr. il quintale. Ed ora il sale si vende 12. I consumatori saranno esposti all'avidità di qualche speculatore. La compagnia delle saline vide salire le sue azioni da 40 a 60 mila lire.

Cavour C., pres. del consiglio e ministro di finanze: Il ministero si è pure preoccupato della transizione, della mancanza di negozianti di sale in Sardegna, della poca abitudine a darsi ad un commercio nuovo, della difficoltà dei trasporti. In alcune località, per primi tempi, il regime della libertà sarebbe forse stato d'aggravio, e per questo si proponeva di mantenere al governo la facoltà della rivendita. Ma io non intendo chiedere un'autorizzazione indefinita.

La libertà deve necessariamente far cessare il monopolio del governo. La commissione crede che basteranno due anni. Questa è cosa d'apprezzamento. Si può credere però che il commercio del sale sarà attivato presto, perché non richiede capitali. La difficoltà dei trasporti va scemando e l'amministrazione delle gabelle, negli ultimi anni, ottenne su di essi notevoli ribassi. Ora il prezzo massimo è 4 40. Si pagano da Cagliari ad Iglesias fino 6 franchi; ora 2 25. Bono non si rivolgerà a Cagliari, ma alla non lontana Terranuova. Fra due anni, se non si avranno tutti i benefici della libertà, si avrà però un prezzo minore dell'attuale.

Quanto al monopolio della compagnia, osserverò che negli stagni si può raccogliere una notevole quantità di sale, e se questo fosse

pagato due o tre franchi il quintale, molti si applicherebbero a quest'industria. Un individuo può in un giorno raccogliere parecchi quintali e la consumazione dell'isola non è che da 25 ai 30 mila quintali. La produzione libera è sparsa in molte località e quindi più vicina ai consumatori. La compagnia produce 700 mila quintali; l'anno venturo ne produrrà un milione; ed essa ha interesse a che il sale sia dato a poco prezzo per evitare le depredazioni dei suoi stabilimenti sparsi su molta estensione. Fra i molti contratti che io ho fatto, questo fu uno dei più vantaggiosi per lo stato. Le gabelle non potranno mai produrre più di 200 o 300 mila quintali. Una parte del sale per la terraferma si doveva trarre dalle saline dei mezzo di. Se la compagnia fosse buona affari, il governo ha però anche il sale a più buon mercato. La guerra, facendo salire straordinariamente i noli, interruppe l'esercizio delle saline del mar Nero, e il prezzo del sale montò da 80 cent. a 2 fr. La compagnia ne profitto. Ma, riativate le saline del mar Nero, i prezzi ribassarono.

Siamo dunque d'accordo, quanto alla necessità di misure transitorie; in ogni modo, o la camera potrà limitare, in occasione dei bilanci, o il ministero domanderà una proroga.

Falqui-Pes dice che gli stagni sono solo in cinque punti dell'isola e di difficile comunicazione coll'interno.

Micheli G. B. osserva che la Sardegna verrà pur ad essere in migliori condizioni della terraferma e che il provvedimento della facoltà per la rivendita non può essere indefinito.

Sulis dice che però l'amministrazione delle gabelle non potrebbe esserne danneggiata. Potrà bastare un anno, non potranno forse quattro.

Capriolo: Se il governo rinuncia al monopolio, non deve poi avere il carico della vendita. Se non si mette un termine, non si cesserà mai, né l'industria privata sarà stimolata a fare essa.

Decandia dice che negli anni di piogge strabocchevoli, il sale naturale non si produce e che non sono quindi assicurate le provviste per l'isola. Propone che la rivendita possa mantenersi anche dopo due anni per quei comuni che ne facessero domanda. Quanto alla compagnia, vorrebbe che i suoi guadagni duplicassero ancora. Così, allo scader del trentennio il governo potrà fare un contratto migliore. Del resto essa richiama nel porto di Cagliari bastimenti dalla Svezia, dalla Norvegia, dalla Russia.

Robecchi dice che il sale, non mancherà in Sardegna, e perché vi si produce naturalmente e perché la società ha interesse a venderlo a basso prezzo. Lo stato perde 140m. lire, e non si è ancora contenti; si vuole che esso lo trasporti. Ha votato nella commissione più due anni; ma più che per altro per smaltire i depositi.

Scano dice che dalle alte montagne ad andare a prendere il sale non è come di qui a piazza Castello. È un viaggio di due o tre giorni e quando sopraggiungono le piogge, tornano colle pive nel sacco.

L'emendamento Falqui-Pes è respinto.

Cavour C. non può accettare quello di Decandia. Un magazzino serve a molti comuni. Del resto terrà dietro a questa operazione.

Decandia desiste.

Sulis propone quattro anni.

Cavour C. Tre anni, che sono approvati come gli altri articoli.

Leo propone quest'aggiunta all'ultimo: « Senza pregiudizio dei diritti acquistati dalle popolazioni, da esprimersi dinanzi ai tribunali ».

Arcais: I privilegi derivavano da largizioni. Come vennero dati, possono essere tolti. Se ci fossero però diritti, da parte di Cagliari e di Iglesias, non potrebbero essere pregiudicati.

Leo dice che aveva proposto il suo articolo per una maggior spiegazione.

È respinto e lo scrutinio segreto dà al progetto 96 voti favorevoli e 45 contrarii.

(Continua)

Notizie Italiane

Ducato di Modena

Modena, 20 aprile. Si legge nel Mensagg. di Modena:

« Il 19 corrente sul mezzogiorno l'A. R. del nostro sovrano ricevette in udienza di formalità l'eccezionale del sig. cavaliere Boncompagni di Montebello, commendatore di prima classe del S. M. ordine dei S. Maurizio e Lazzaro, consigliere di stato, inviato straordinario e ministro plenipotenziario di S. M. il re di Sardegna, qui recatosi espressamente da Firenze, ove ordinariamente risiede, per rimettere, come fece, nelle mani della prefata R. A. S. le lettere del 26 dicembre anno decorso, che lo accreditano nella soprappresa qualità presso questa real corte.

RICOLTURA - DI COMMERCIO DI TORINO - ROSA DI COMMERCIO

UFFICIALE DEI CORSI ACCERTATI DAGLI AGENTI DI CAMBIO E SENSALE

CORSO AUTENTICO - Torino, 23 aprile 1857.

Conte del giorno precedente la borsa:		Conte della mattina per conto	
In contanti	In liquidazione	In contanti	In liquidazione
Bre	—	—	—
Maggio	—	—	—
Gennaio	91-25	—	—
Marzo	—	—	—
Azzoni	—	—	—
Miss.)	—	—	—
(liber)	—	—	—
n. em.) 317-75	319-50 31 maggio	399-50 30 aprile	319 319-50 31 maggio
..... 840	—	—	—
Gennajo	4372-50 31 maggio	—	1370 31 maggio
Gennaio	725 30 aprile	—	—
Valenza 398	—	—	—

Fine dell'OPINIONE diretta da G. Canova